



Арбитражный суд Тульской области
Красноармейский проспект, д. 5, г. Тула, 300041
тел./факс: (4872) 250-800; e-mail: a68.info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Тула

Дело № А68-13331/2023

12 декабря 2024 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Малёнкина Д.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ю.В. Захаровой, рассмотрев в судебном заседании материалы дела по итогам процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника Плаховой Анжелины Олеговны (далее – должник, 05.11.2000 года рождения, место рождения г. Новомосковск Тульской обл. СНИЛС: 125-806-324 48 ИНН 711608243300),

при участии в судебном заседании:

от участвующих в деле лиц

не явились, извещены надлежаще,

УСТАНОВИЛ:

Должник обратился в Арбитражный суд Тульской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением от 09.11.2023 указанное заявление принято судом к производству, судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника банкротом.

Решением Арбитражного суда Тульской области 12.12.2023 г. должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден(а) Мякишкова Юлия Николаевна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ №245 от 30.12.2023.

Финансовый управляющий в рамках настоящего дела о банкротстве представил в Арбитражный суд Тульской области отчет о результатах проведения процедуры

реализации имущества должника, заявил ходатайство о завершении процедуры банкротства и применении к должнику правил освобождения от исполнения обязательств.

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, о дате и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом (в том числе с учетом разъяснений, данных в п. 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»). Суд считает возможным рассмотреть дело на основании ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие неявившихся лиц.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и п. 1 ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

В силу ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из вышеизложенного следует, что арбитражный суд должен рассмотреть отчет финансового управляющего должника, то есть проверить соответствие выводов управляющего о необходимости завершения процедуры реализации имущества содержанию отчета.

В целях установления наличия имущества финансовым управляющим проведена работа по сбору сведений о должнике, направлены запросы по имуществу должника в контролирующие и регистрирующие органы, должнику. В материалы дела представлен

отчет финансового управляющего с заключением об отсутствии признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства в действиях должника, анализ финансового состояния должника.

Сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках настоящего дела финансовым управляющим не выявлены.

Согласно представленным сведениям должник предпринимательскую деятельность не осуществляет.

Из полученных ответов установлено, что имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, за должником не зарегистрировано.

Из представленных в материалы документов следует, что за должником зарегистрировано недвижимое имущество: квартира, расположенное по адресу Тульская область, Новомосковский район, г. Новомосковск, ул. Куйбышева/Московская, д.34/35, кв.12, к.5» зарегистрировано за Должником, доля 33/100, которое является для должника единственным жильем, в связи с чем исключено финансовым управляющим из конкурсной массы на основании ст. 446 ГПК Российской Федерации. Иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, за должником не зарегистрировано.

В реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов третьей очереди на сумму 192 945 руб. 03 коп. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Требования кредиторов третьей очереди не удовлетворены по причине недостаточности имущества гражданина.

Текущие платежи, расходы и вознаграждение финансового управляющего погашены в полном объеме.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, предусмотренном ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд установил, что финансовым управляющим выполнены все мероприятия, предусмотренные главой X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе по установлению имущества должника и его реализации, и исполнена установленная в п. 1 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обязанность по представлению в арбитражный суд отчета о результатах реализации имущества гражданина и иных документов, необходимых для завершения реализации имущества гражданина.

Пунктом 6 ст. 213.27 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что требования кредиторов, не

удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

В силу п. 2 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, предусмотренных Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также доказательств, свидетельствующих о наличии или возможном выявлении иного имущества должника, пополнении конкурсной массы и дальнейшей реализации имущества в целях проведения расчетов с кредиторами, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

Также на основании п. 3 и 4 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п. 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил

имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Из п. 42, 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», следует, что целью положений п. 3 ст. 213.4, п. 6 ст. 213.5, п. 9 ст. 213.9, п. 2 ст. 213.13, п. 4 ст. 213.28, ст. 213.29 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела. Согласно абз. 4 п. 4 ст. 213.28 указанного закона освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абз. 5 п. 4 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Из материалов дела следует, что лицами, участвующими в деле, не представлены какие-либо возражения по вопросу о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств (ст. 9, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Содержание отчета и реестра, а также результаты анализа финансового состояния должника, проведенного финансовым управляющим, лицами, участвующими в деле, под сомнение поставлены не были.

Доказательств, безусловно свидетельствующих о том, что финансовым управляющим не было принято определенного комплекса мер, направленных на обнаружение имущества должника и формирование конкурсной массы для расчета с кредиторами в полном объеме, и, как следствие, отсутствие оснований для завершения процедуры реализации имущества, в материалы дела также не представлено.

Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы должника и свидетельствующих о том, что продление процедуры банкротства должника приведет к полному погашению либо уменьшению требований кредиторов, в материалах дела не имеется.

Вместе с тем, в силу прямого указания, содержащегося в п. 1 ст. 213.29 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам, конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, суд пришел к выводу о том, что на дату вынесения настоящего определения у должника отсутствует возможность в полном объеме погасить требования кредиторов, в связи с чем процедура реализации имущества должника подлежит завершению.

Оснований для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств, предусмотренных п. 4 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в ходе рассмотрения настоящего дела и обособленных споров судом не установлено.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, предусмотренные ст. 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководствуясь статьями 9, 65, 70, 71 156, 184-188, 223 АПК РФ, статьями 32, 213.28 Закона о банкротстве,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника Плаховой Ангилины Олеговны (05.11.2000 года рождения, место рождения г. Новомосковск Тульской обл. СНИЛС: 125-806-324 48 ИНН 711608243300).

Освободить Плахову Ангелину Олеговну (05.11.2000 года рождения, место рождения г. Новомосковск Тульской обл. СНИЛС: 125-806-324 48 ИНН 711608243300) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Мякишковой Юлии Николаевны.

Определение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Двадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тульской области.

Судья

Д.П. Малёнкин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 22.12.2023 4:15:00
Кому выдана Малёнкин Дмитрий Петрович